



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น<sup>ที่เกี่ยวข้องกับสินบน</sup>

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลวัง

อำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามากจากสาเหตุต่าง ๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบพนักงานและผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

องค์การบริหารส่วนตำบลวัง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน หน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบซึ่งได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักปลัด  
องค์การบริหารส่วนตำบลวัง

# ส่วนที่ ๑

## ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ๑. หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๖๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ (๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยปลอดภัยจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ.๒๕๘๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน นอกจากนี้ ยังได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ทั้งหมด ร้อยละ ๑๐๐ ต้องได้คะแนน ๙๐ คะแนนขึ้นไป โดยในระยะที่ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนนขึ้นไป และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้โครงสร้างการจัดระเบียบบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางลงสู่ท้องถิ่น และเป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทั่วทั้งประเทศ

ดังนั้น องค์กรบริหารส่วนตำบลวัง จึงได้เริ่มเห็นถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กรบริหารส่วนตำบลวัง โดยดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กรและเสริมสร้างความเชื่อใจเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงให้กับบุคลากร รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการควบคุมกำกับและลดความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นนระหว่างการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลภายในองค์กร

### ๒. วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

๑. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้และสามารถควบคุมได้ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ กิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงและมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่อง

๓. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔. เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ระหบกและเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบในทิศทางเดียวกัน การพิจารณาความเสี่ยงการกำหนดประเด็นความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๓. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

#### ๓.๑ ความหมายของการทุจริต

การทุจริต หมายถึง การแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ การถือเอาประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนร่วม

โดยทุจริต หมายความว่า แสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ประมวลกฎหมายอาญา)

ทุจริตในภาครัฐ หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ

ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติกรรมที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่หรือหน้าที่ ทั้งที่ตนไม่ได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการใดๆ ที่มิเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ หรือกระทำการใดๆ ที่มิเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หรือกฎหมายอื่น

ประพฤติมิชอบ หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะกรรมการ ที่มุ่งหมายควบคุมดูแล การรับ เก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน เพื่อตนเองหรือพวกพ้อง

#### ๓.๒ นิยามรูปแบบการคอร์ปชันหลักในสังคมไทย

การรับสินบน หมายถึง เป็นการตกลงรับข้อเสนอที่ให้หรือสัญญาไว้จะให้ผลประโยชน์ ต่างๆ ทั้งในรูปแบบของทรัพย์สิน สิ่งของ หรือสิ่งตอบแทน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการกระทำที่ผิดกฎหมาย หรือศีลธรรม ซึ่งการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นรูปแบบหนึ่งที่แสดงถึงพฤติกรรมการทุจริต โดย เป็นการใช้อำนาจที่ได้รับมอบหมายในการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลแทนที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนร่วม (ผลประโยชน์สาธารณะ) ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

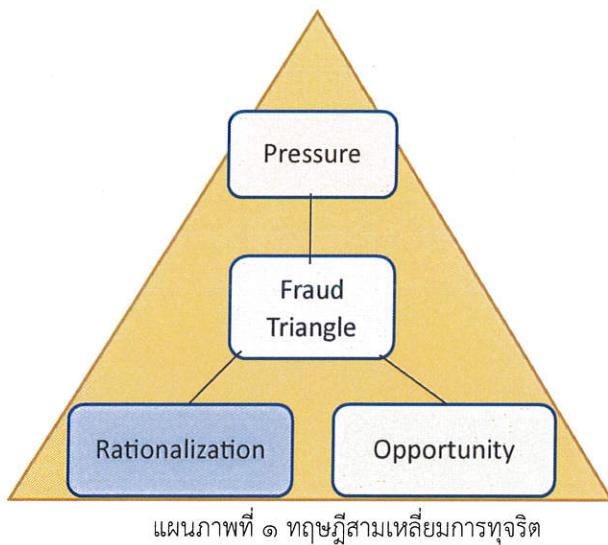
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นโดยธรรมจรรยา หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นได้จากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามชนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมาภยาน ที่ปฏิบัติกันในสังคม

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ จะต้องใช้ดุลพินิจ พิจารณา หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ แต่ตนเองกลับมีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝงในเรื่องนั้น ๆ หรือนำประโยชน์หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลในการตัดสินใจดำเนินงานของรัฐ หรือใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้ดุลพินิจหรือปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง

### ๓.๓ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของการทุจริต

ทฤษฎีสามเหลี่ยมทุจริต (Fraud Triangle Theory) ของ Dr.Ronald R.Cressey (๑๙๔๐) เป็นทฤษฎีที่ได้รับความนิยม และมักถูกนำมาใช้ในกรณีศึกษาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยทฤษฎีดังกล่าวมีสาระสำคัญ กล่าวคือ การทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หากมีเหตุการณ์ หรือปัจจัยเสี่ยงที่เอื้อต่อการเกิดทุจริตใน ๓ ด้าน ได้แก่

๑. Pressure ความกดดัน ความกดดัน และแรงกดดันเมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่มีความจำเป็นต้องการใช้เงิน
๒. Opportunity โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะฉกฉวย ผลประโยชน์เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงานหรือช่องว่างกฎหมายเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
๓. Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการทุจริตตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (fraud Triangle)



### ๔. นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ๔.๑ การอนุมัติ อนุญาต การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการให้บริการภาครัฐ
- ๔.๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งได้ ตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือลงทะเบียนการปฏิบัติในทางมิชอบ
- ๔.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
- ๔.๔ การบริหารงานบุคคล

### ๕. แนวทางการประเมินความเสี่ยง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางของหน่วยงานตนเองได้ทุกรูปแบบ โดยจะใช้วิธีในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตก็ได้ หรือดำเนินการตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตสำหรับภาครัฐและภาคธุรกิจ เช่น ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้จัดทำขึ้นได้

## ๖. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมีขั้นตอนหลัก ๓ ขั้นตอนดังนี้

### ๖.๑ ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

๒. ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

### ๖.๒ ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุด

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ โดยที่ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นดังนี้

สถานะสีเขียว	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับต่ำ
สถานะสีเหลือง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง
สถานะสีส้ม	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูง
สถานะสีแดง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก

### ๖.๓ ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

มาตรการ หมายถึง วิธีการที่จะทำให้ได้รับผลสำเร็จ (วิธีป้องกัน) หรือแนวทางที่ตั้งขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อควบคุมหรือลดโอกาสเกิดการทุจริตโดยลำดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง หรือความเสี่ยงระดับสูงมาก จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม หรือความเสี่ยงระดับสูง โซนสีเหลือง หรือความเสี่ยงระดับปานกลาง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

## ๗. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์กรบริหารส่วนตำบลลวัง

### ๗.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์กรบริหารส่วนตำบลลวัง

#### ๑) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

#### ๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

##### ๒.๑ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	ความเสียหายมากกว่า ๔๐,๐๐๐ บาท
๔	ความเสียหายมากกว่า ๓๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายมากกว่า ๒๐,๐๐๐ ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท

##### ๒.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานถูกดำเนินทางวินัย อาญา ละเมิด
๓	หน่วยตรวจสอบภายในออกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	มีการร้องเรียนการทุจริตพำพิภคในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านความโปร่งใส ทุจริต

๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิด	Risk Score				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

แผนภาพที่ ๒ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

### ๗.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตต่อองค์กรบริหารส่วนตามแบบล้วง

องค์กรบริหารส่วนตามแบบล้วง ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงท่องานให้เกิดการทุจริต และเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดมาตรฐานการคุณธรรมหรือผลลัพธ์ของการสกัดการทุจริต ดังนี้

๗.๒.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประพฤติความเสี่ยง	ประเต็ลกระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	การประเมินระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต	หน่วยงาน
๑. ภาระนักบุญสูง อยู่ในตัวมี ผลกระทบบุญสูงต่ำ อย่างมาก สูงมาก	๑. การรับประทานของบุญสูง ก่อสร้าง ตัดแปลง อาคาร หรือรื้อถอน อาคาร พจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ.๒๕๖๔	๑. เจ้าหน้าที่ภายในการรักษา <sup>๑</sup> รับผิดชอบโดยชั้น สินบน สินนาจ ของขวัญ จากผู้ขอ อนุญาต เพื่อให้ตรวจสอบ มาตรฐาน	๑ ๒	๑. จัดทำคู่มือข้อมูลเอกสาร ดำเนินงาน ๒. การกำหนดนโยบาย No Gift Policy โดยเป็น การสร้างจิตสำนึกรักษา <sup>๑</sup> ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ๓. ผู้บังคับบัญชาฝึกการ ควบคุมและติดตามอย่าง ใกล้ชิด	กองทุนฯ
๒. ประชากันแบบ พ. คำขอจดทะเบียน พาณิชย์ลัดซั่งใหม่	๒. เจ้าหน้าที่อาจมีการรับ ผลตอบแทนเพื่อให้ช่วยติด คิวการรับบริการให้เร็วขึ้น	๑ ๒	๑. จัดทำระบบจดคิว บริการออนไลน์ระบบ e-service ๒. กำรยืนยันคิวของ ควรมี คู่มือชี้แจงผู้คนทราบ ๓. สร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ทุกกรณีการให้สิ่งของ เจ้าหน้าที่	๑ ๒	สำนักปลัด

ประพฤติความเสี่ยง	ประเต็นกรอบบกนกร ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสียห์ อาจจะเกิดขึ้น	การประเมินระดับความเสียง			มาตรฐานคุณภาพ เสียงการทุจริต	หน่วยงาน
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสียง		
๓. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	๓. การจัดเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง การ เก็บภาษีมูลค่า	๑. เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อาจมีการเรียก รับ สิบบน สิบ้นๆ ใจ หรือ ผลประโยชน์ของพนักงาน จากผู้ที่มาเสียภาษี เพื่อ ประโยชน์ในการเสียภาษี เดือน	๑.	๑	๑	๓. จัดทำระบบตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการทาง ระบบออนไลน์	กองศธ
๕. การจัดซื้อจัดจ้าง	๕. การจัดซื้อจัดจ้าง/การ จัดซื้อจัดจ้าง/การ จัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อาจมีการเรียก รับ สิบบน สิบ้นๆ ใจ หรือ ผลประโยชน์ของพนักงาน จากผู้ที่มาเสียภาษี เพื่อ ประโยชน์ในการเสียภาษี เดือน	๑	๑	๑	๒. จัดทำคู่มือและชี้แจง การดำเนินการการจัดซื้อ และการซื้อขายอิเล็กทรอนิกส์ ๓. กារนัดระบุวัน/เวลา/สถานที่/ จำนวนเงินที่ต้องชำระ ให้หน่วยงานที่ได้รับ เงินที่ได้รับไปเบ็ดเจ้า สั่งการจัดซื้อจัดจ้าง	กองศธ
๖. การจัดซื้อจัดจ้าง	๖. การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง/การติดต่อ ผู้ว่าจ้าง	๑. อาจมีการทุจริตที่ลักทรัพย์/ กัดกันการเสนอราคาอย่าง เป็นธรรม/การสมยอมใน การเสนอราคาเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ผู้ขายหรือผู้ รับจ้าง	๑	๑	๑	๑. ประการสามัครการ ป้องกันและปราบปรามที่บ ัญชอนบุคลากร ๒. จัดกิจกรรมฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตครั้งปี ปีชั้น กิจกรรมเสริมสร้างความ การดำเนินนโยบายต่อต้าน ทุจริตและการ	กองศธ

ประمهณความเสี่ยง	ประเด็น กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	การประเมินระดับความเสี่ยง			มาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทรัพย์สิน	หน่วยงาน
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๒. การก่อหนี้ TOR กิจกรรมที่ต้องชำระเงินตามกำหนดเวลา	TOR ไม่ได้กำหนดวันเดือนปี เนื่องจากบัญชี/บุคลากรไม่ปฏิร่วงสูง เช่น ไม่ได้ตรวจสอบรายการล่างหรือจัดซื้อจัดจ่ายโดยผู้ให้บริษัทที่ไม่ได้รับอนุมัติ จึงอาจส่งเงินจริงไป/ ที่ลือโอดีต ประจำปีบัญชีให้กับผู้เสนอของราย	๑	๑	๑	๓. ดำเนินการเผยแพร่พร้อมกับระบบฐานข้อมูลใหม่และเบี้ยบทำนัด	กองบัญชี
๔. การบริหารงานบุคคล	๓. การพัฒนาความเชื่อมโยงของบุคคลในเดือนก่อนปีบัญชี ที่ไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงาน แต่ยังคงมีภาระงานที่ต้องดำเนินการต่อไป ไม่สามารถจัดทำได้ตามกำหนดเวลา	๑. ประเมินผลการดำเนินงานที่ต้องดำเนินการต่อไป แต่ยังคงมีภาระงานที่ต้องดำเนินการต่อไป ไม่สามารถจัดทำได้ตามกำหนดเวลา	๑	๑	๑	๓. ปรับเปลี่ยนแบบ paper เป็นการใช้ระบบในการประเมินผล ซึ่งจะทำให้สามารถป้องกันการแก้ไขได้	สำนักบัญชี
๕. การรับงบประมาณ	๔. การรับงบประมาณที่ไม่แน่นอน เนื่องจากบุคคลที่รับผิดชอบประเมินจำนวนเงินเดือน รับแบบประเมิน ไม่สามารถจัดทำได้ตามกำหนดเวลา	๑. ประเมินจำนวนเงินเดือนที่ต้องดำเนินการต่อไป แต่ยังคงมีภาระงานที่ต้องดำเนินการต่อไป ไม่สามารถจัดทำได้ตามกำหนดเวลา	๑	๑	๑	๓. ฝึกอบรมการรับงบประมาณครั้งต่อครั้งและนักงานที่ต้องรับผิดชอบประเมินจำนวนเงินเดือนต่อไป ประจำเดือน กันยายน	สำนักบัญชี